

---

## Российские ядерное оружие и новые возможности для диалога в области контроля над вооружениями

ПОНАРС Евразия  
Аналитическая записка № 508  
Февраль 2018 г.

Полина Синовец<sup>1</sup>  
*Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова*

В 2015 году российский президент Владимир Путин [завил](#) о США как о государстве, в чьи намерения входит «разрушить стратегический баланс, изменить баланс сил в мире для того чтобы диктовать свою волю всему миру». Данные слова также содержали некий намёк на программу модернизации российских вооружений. И если по мнению Москвы, «существование РФ поставлено под угрозу» (как заявлено в военной доктрине РФ 2014), конфликт с региональным или даже глобальным применением ядерного оружия весьма возможен. В то же время, наравне с воинственной риторикой Москва долгое время сохраняла туманность относительно состояния и прогресса в развитии своих стратегических ядерных сил. В свою очередь западные СМИ уже несколько лет публикуют алармистские комментарии о новых типах российских вооружений, как например, апокалипсическое название статьи в журнале «[Ньюсвик](#)»: «Российско-американская гонка вооружений окончена и Россия победила».

Помимо жёсткой риторики, Россия также сделала качественный скачок в развитии вооружений. Кроме быстрого развёртывания и размещения крылатых ракет, способных поразить практически любую точку территории НАТО в Европе, Россия ещё и активно расшатывает базовые договоры «холодной войны», в частности, Договор о ракетах средней и малой дальности (РСМД). Среди целей Москвы может

---

<sup>1</sup> Аркадий Мошес – директор исследовательской программы по Восточному Соседству ЕС и по России Финского Института международных отношений

быть как стремление к развитию новых видов вооружений, так и желание добиться для себя лучших вариантов по переговорам в области контроля над вооружениями. Чтобы понять истинные цели и возможности России, прежде всего, необходимо оценить сильные и слабые стороны её ядерного арсенала, программы перевооружения, а также государственные информационные кампании в данной области. Анализ показывает, что оснований для алармизма на сегодняшний день нет: Россия действительно развивает свои ядерные возможности, однако такое развитие пока достаточно неравномерно.

### **Российский ядерный арсенал сегодня**

Ниже приведены основные характеристики и направления развития российских стратегических ядерных сил (СЯС).

#### *Стратегические системы наземного базирования*

Россия разработала новую тяжёлую МБР «Сармат», способную нести 10 ядерных боеголовок. В принципе, Сармат является более новой и, вероятно, более совершенной версией советской ракеты *SS-18*. Более важно, что с 2012 года Россия не раз ставила под сомнение эффективность Договора РСМД, испытал ракету «Рубеж» (РС-26) на расстояние, запрещённое Договором, т.е. идентичное ракетам среднего радиуса действия. Официально РСМД запрещает развёртывание ракет наземного базирования с радиусом полёта от 500 до 500000 км (этот целый класс ракет был ликвидирован США и СССР в конце «холодной войны»). Однако в феврале 2017 года Россия [развернула](#) новую ракету *SSC-8*, которая, по мнению экспертов, является наземной версией крылатой ракеты морского базирования «Калибр» (радиус полёта 2500 км), что нарушает РСМД.

#### *Стратегические системы морского базирования*

Военно-морские планы России воплощены в военно-морской доктрине РФ, опубликованной в июле 2017. Этот документ написан в духе времён «холодной войны», когда СССР был сверхдержавой, чьи военные возможности были основаны на колоссальном ядерном потенциале. В данной доктрине фразы «ядерное и неядерное сдерживание», «стратегическая стабильность» и «неприемлемый ущерб» повторяются куда чаще нежели в Российской военной

доктрине 2014, что, похоже, демонстрирует возвращение к советским методам милитаристской пропаганды.

Сегодня российские военные обладают обновлённой версией советской баллистической ракеты на подводной лодке (БРПЛ) SS-N-23 «Синева», а также её модификацией под названием «Лайнер». Срок обслуживающих эти ракеты подводных лодок (ПЛ) класса «Дельта IV» продлён. БРПЛ «Булава», развёрнута на двух новых ПЛ класса «Борей», по идее количество этих ПЛ должно вырасти до 8 к 2020 году. Также в разработке [находится](#) стратегическая ПЛ пятого поколения «Хаски», способная нести и крылатые и баллистические ракеты, и планируемая к выпуску на 2025 год. Опасения вызывает КРМБ Калибр, успешно испытанная Россией в военной операции в Сирии. Калибр существует как в конвенционной так и в ядерной версии. Будучи размещённой на Чёрном море, Калибр, фактически, способен к поражению всей территории Европы. Согласно [российским экспертам](#), один из ключевых трендов российских военно-морских сил – оснащение большинства российских ПЛ (как 28 ядерных так и 23 дизельных) Калибрами, которые существенно повысят ударный потенциал ВМФ.

Серьёзную озабоченность также вызывает «Статус-6», подводная торпеда с ядерным двигателем и ядерным боезарядом, которую бывший сотрудник Пентагона Марк Шнайдер назвал «наиболее безответственным элементом ядерной программы, когда-либо представленным путинской Россией».

### *Системы стратегической авиации*

Основное достижение российской модернизационной программы – это тяжёлые бомбардировщики *Tu-160* и *Tu-95*. Они оснащены новыми крылатыми ракетами, *X-101/102* (соответственно в конвенционном и ядерном оснащении). Россия [планирует произвести](#) ещё как минимум 50 бомбардировщиков *Tu-160*, однако на данный момент она обладает лишь 15 единицами. Также к разработке и развёртыванию в 2023-2025 годах [планируется](#) тяжёлый бомбардировщик нового поколения ПакДа, который должен нести как крылатые так и сверхзвуковые ракеты.

## **Несколько реальных планы российского перевооружения?**

Политикам и министерствам обороны Западных государств следует внимательно следить за развитием планов российского перевооружения, однако данная бдительность не должна иметь ничего общего с иррациональными страхами о превращении России в ядерного сверхгиганта.

### *Реалии систем наземного базирования*

Российские МБР «Сармат» (РС-28 в России) или Сатана-2 на Западе, не удвоят количество развёрнутых МБР. Они призваны заменить SS-18, срок службы которой должен был быть закончен уже несколько лет назад. Россия разрабатывает Сармат скорее как средство сдерживания, нежели с целью ведения войны. Без Сармата Россия уже через несколько лет окажется серьёзно отстающей от США по количеству развёрнутых ракет, ибо SS-18 планируется снять с боевого дежурства к 2022 году.

РС-28 создана Красноярским машиностроительным заводом. Конфликт России с Украиной в 2014 году привёл к разрыву всех связей между РФ и украинским производителем SS-18 Южным машиностроительным заводом. Производство МБР в Красноярске стало логичным решением проблемы, которую РФ получила с распадом Советского Союза, когда большинство ключевых предприятий по производству тяжёлых МБР остались в Украине. На данный момент обслуживание SS-18 происходит не силами материнского предприятия, что является достаточно тревожной ситуацией для ядерной безопасности, по правилам которой обслуживание ракет и боеголовок должно производиться только материнским предприятием.

На сегодня программа Сармата отстаёт от намеченных сроков в силу некоторых проблем, возникших в процессе испытания МБР. Испытание 2017 года было безуспешным, что ставит вопрос о новых сроках введения ракеты в эксплуатацию. Достаточно мрачной для прогнозов является информация о том, что Сармат не оснащён средствами выживания в результате ядерного взрыва. Таким образом, согласно [мнению](#) Алексея Арбатова, он преимущественно создан для ограниченного стратегического ядерного удара и является оружием первого удара. Тем не менее, пока предполагается, что введение в эксплуатацию Сармата на смену Сатане сделает позитивный вклад в развитие ядерной безопасности.

Существуют некоторые противоречия по касается МБР «Рубеж» (РС-26). Россия [отрицает](#), что Рубеж нарушает РСМД, ссылаясь на то, что фактический радиус ракеты составляет около 6000 км, что соответственно, не превышает ограничений по Договору. Похоже, что испытаниями Рубежа Москва не намерена полностью подорвать РСМД, возможно, это бравоирование угрозой с целью получить дополнительные средства давления на Вашингтон в области переговоров по контролю над вооружениями.

Крылатая ракета *SSC-8* (уже упомянутая версия КРМБ *Kalibr*) находится в несколько схожей ситуации. *США заявили, что SSC-8 нарушает РСМД*. Диалогу в данном случае не хватает прозрачности. Основной аспект, который подчеркивают эксперты, – это то, что данная ракета никогда не испытывалась на полную мощность и, таким образом, не может быть неопровержимым подтверждением нарушения РСМД. Известно, что Москва неоднократно [жаловалась](#) на то, что размещение США перехватчиков *Aegis Ashore MK-41* в Румынии она также [квалифицирует](#) как нарушение РСМД. Таким образом, размещение *SSC-8* также может рассматриваться как возможная попытка России вовлечь США в дискуссию по ПРО и РСМД.

С *SSC-8* и Рубежом Россия [получает](#) неплохие шансы для торга в диалоге с США, что по идее, может повысить соответствие РСМД путём укрепления взаимных мер доверия и прозрачности. Согласно исследованию [Carnegie Endowment](#), «тот факт, что Россия предъявляет собственные обвинения в адрес США по РСМД может неожиданно оказаться в помощь».

### *Реалии ВМФ*

Российский флот развёрнут в стратегически важных регионах и КРМБ Калибр способны достичь практически любой точки Европы. Однако, Россия всё ещё не обрела передовых позиций как великая морская держава. Даже советский ВМФ считался относительно слабым звеном в ядерной триаде, и данная ситуация всё ещё сохраняется. Не взирая на амбиции Кремля и жёсткий тон последней военно-морской доктрины представить РФ как вторую по мощи в мире военно-морскую державу, эта сфера всё ещё отстаёт.

Основной фокус развития до недавнего времени был сосредоточен на БРПЛ, но даже они пока что составляют лишь 16% СЯС России. Кроме того, наиболее

успешная БРПЛ России «Синева» относится к старым проектам времён «холодной войны». Сугубо российская разработка БРПЛ «Булава» может с трудом назвать успешным проектом, учитывая тот факт, что из 26 испытаний лишь [18 были успешными](#).

Россия также не производит ПЛ класса Борей в запланированных количествах. Таким образом, производство новейшей субмарины Хаски в ближайшем будущем представляется достаточно проблематичным. Российский проект ядерной торпеды с ядерной боеголовкой «Статус-6», был представлен в 2015 году и на данный момент [имеется информация](#) что Россия производила испытания. Однако, данное оружие имеет больше символическое значение, нежели практическое. Как отмечено в [The National Interest](#): «представляя себе что американцы будут достаточно заняты, карабкаясь из-под радиоактивных обломков, созданных российскими МБР, ядерные торпеды станут наименьшим и страхов».

Действительно, достаточно сложно представить себе использование Статус-6 в условиях, отличных от ядерной войны. Данное оружие призвано не только создавать колоссальные цунами вдоль береговой линии США, но и способствовать массовому радиационному загрязнению местности.

В мае 2017 Путин [официально отложил](#) строительство нового российского авианосца - необходимость, ставшую насущной после очевидных проблем с авианосцем «Адмиралом Кузнецов», единственным российским военным кораблём такого класса, который с трудом преодолел путь между Санкт-Петербургом и Сирией в 2016. Кремль также отложил создание нового класса истребителей, что [по мнению экспертов](#) «отложило реализацию восстановления российских военно-морских амбиций».

### *Реалии стратегической авиации*

В сфере стратегической авиации Россия добилась некоторого прогресса. В частности, ракета Х-101 продемонстрировала серьёзный успех в военной операции в Сирии. Х-1-1 считается одним из самых успешных видов российских вооружений. Обладая радиусом в 4500 км, ракета сочетает дальность полёта и высокую точность. Кроме того, она оснащена системой ГЛОНАСС и может быть оснащена как конвенционной так и ядерной боеголовкой в 250 кг. Однако данная ракета предназначена лишь для российских ВВС, которые традиционно считаются

наиболее уязвимой ветвью стратегической триады, легко уничтожаемой в первом ударе. Тяжёлые бомбардировщики *Tu-95* и *Tu-160* (основные элементы российской авиационной составляющей) требуют несколько часов для подготовки к полёту в 5-14 часов к потенциальным целям. Ожидается развитие нового ТБ, однако России потребуются ещё одно десятилетие на его испытание и внедрение.

## Выводы

Одной из основных черт российского ядерного арсенала является то, что большинство конвенционных высокоточных вооружений обладают ядерными копиями, что существенным образом отличает российский и американский арсеналы. Кроме того, это снижает ядерный порог, открывая путь к эскалации с уровня конвенционного конфликта на ядерный. Это не может не тревожить. Тем не менее, в целом гибкость российского военного потенциала и агрессивная ядерная доктрина РФ может быть пояснена принципом эскалации с целью де-эскалации.

Следует отметить, что российские военные возможности стремительно растут, однако имеются сферы и медленного роста. На сегодняшний день Россия пока не занимает лидирующей позиции ни в области конвенционных вооружений, ни в области ядерных. Кроме того, помимо успехов российского высокоточного оружия (КМРБ, КВРБ) Россия страдает от финансовых сложностей, что сказывается на её военно-морской компоненте ядерной триады. На поверхности происходит обширная модернизация различных видов вооружений, в то же время некоторые шаги Москвы, как представляется, направлены на вовлечение США в дискуссию по РСМД. Несмотря на общее разочарование, вызванное возвращением России к гонке вооружений времён холодной войны, эти методы (при наличии общей воли) способны открыть окно возможностей для новых переговоров в области контроля над вооружениями.

**Elliott School of  
International Affairs**

THE GEORGE WASHINGTON UNIVERSITY

**PONARS** ● NEW APPROACHES  
● TO RESEARCH AND  
E U R A S I A ● SECURITY IN EURASIA

© PONARS Eurasia 2016. Данный текст основан на аналитической записке на английском языке с тем же номером. ПОНАРС Евразия представляет собой международную сеть ученых, разрабатывающих новые подходы к изучению проблем внутренней и внешней политики, безопасности и сотрудничества в России и Евразии. ПОНАРС Евразия базируется в [Институте исследований Европы, России и Евразии \(IERES\)](#) Школы международных отношений им. Эллиотта Университета Джорджа Вашингтона. [www.ponarseurasia.org](http://www.ponarseurasia.org)