

## Поляризация страны?

### АВТОРИТАРНАЯ ИГРА ЯНУКОВИЧА МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕС НАКАНУНЕ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ 2012 Г. В УКРАИНЕ

Аналитическая записка № 204  
ПОНАРС Евразия  
Май 2012 года

Алексей Гарань  
*Национальный университет «Киево-Могилянская академия»*

Украина является слишком разнообразной регионально и политически, чтобы позволить какой-либо одной силе монополизировать власть. Этот «плюрализм по умолчанию» делает политическую систему в Украине более сбалансированной, чем в России.

Электоральный раздел между востоком и югом Украины, с одной стороны, центром и западом – с другой, присутствовал на всех выборах, начиная с 1990 г. Однако во время президентских выборов 2004 г. страна была сознательно и опасно поляризована президентом Леонидом Кучмой, который опирался на поддержку Кремля для избрания его преемником тогдашнего премьера Виктора Януковича.

Лидеру демократической оппозиции Виктору Ющенко удалось выйти за пределы традиционной электоральной парадигмы, когда за национал-демократов голосовали в основном на западе и в центре. Он сконцентрировался на лозунгах, общих для всей страны: европейские ценности, социальная справедливость, верховенство права, борьба с коррупцией. Это стало важным фактором его электоральной победы и Оранжевой революции против фальсификации выборов.

Тем не менее, из-за стратегии поляризации, примененной оппонентами Ющенко и включавшей как пророссийские лозунги, так и широкую антизападную, антиамериканскую пропагандистскую кампанию, страна вышла из этих выборов крайне поляризованной.

Более того, политика президента Ющенко (2005-2010) оказалась во многом контрпродуктивной. Борьба с коррупцией велась лишь на бумаге, реформы так и не начались. В результате рейтинг Ющенко опустился до 3-5 процентов в 2008 г.

Поэтому поднятый им вопрос о Плана действий по приобретению членства в НАТО (ПДЧ) сыграл лишь на руку Януковичу (парадоксально, поддержка обществом членства Украины в НАТО была выше при Кучме, чем при Ющенко).

В 2008 г. соглашение о присоединении Украины к Всемирной торговой организации было завершено и ратифицировано. Но поскольку внутри страны экономических успехов не было достигнуто, этот шаг также был использован оппозицией, критиковавшей «оранжевых» за то, что те «продали Украину Западу».

Другой парадокс состоял в том, что переговоры об ассоциации с ЕС и о безвизовом режиме, начатые при Ющенко, были ускорены Брюсселем уже после того как «оранжевые» проиграли президентские выборы 2010 г., и страна начала скатываться к авторитаризму. Таким образом, если переговоры с ЕС завершатся удачно, новый «антиоранжевый» режим, несомненно, сможет использовать этот успех в своей пропагандистской кампании внутри страны.

Победа Януковича в президентской кампании 2010 г. также частично основывалась на стратегии поляризации, например, обещании провозгласить русский вторым государственным языком и даже заигрывании с идеей признания независимости Абхазии и Южной Осетии.

После своей победы, пытаясь снизить цену на газ, покупаемый Украиной, Янукович решил сделать важную и символическую уступку России: было решено продлить аренду Россией военно-морской базы в Крыму на дополнительные 25 лет *после* окончания срока действия нынешнего соглашения в 2017 г.

Но при этом уступки Януковича России относительно базы в Крыму не усилили местную крымскую элиту, поскольку новые лидеры, контролирующие крымский полуостров, являются выходцами из Макеевки, т.е. из родной Януковичу Донецкой области.

Янукович также инициировал новый закон об основах внутренней и внешней политике Украины, который исключил перспективу членства в НАТО и провозгласил «внеблоковый» статус; пересмотрел официальную позицию Ющенко о Голодоморе 1933 г. в Украине как «геноциде» (что ранее уже было признано парламентами более 20 стран, в том числе конгрессом США). Также Янукович явно отдавал предпочтение той части украинского православия, которая пребывает в юрисдикции Московского патриархата (подробнее об этих темах см. PONARS Memo 146<sup>1</sup>).

По мнению Януковича, эти изменения в политике не угрожали его собственной власти. Играя на противоречиях между разными регионами страны, его администрация в то же время стремилась обеспечить контроль над *всей* Украиной, и, следовательно, он старался избежать угроз сепаратизма и разговоров о федерализации Украины (последнее было картой Партии регионов во время Оранжевой революции и после 2004 г., когда она была в оппозиции).

---

<sup>1</sup> Olexiy Haran and Petro Burkovsky, "[Russian Expansion: A Challenge and Opportunity for the Emerging Authoritarian Regime in Ukraine](#)," PONARS Eurasia Policy Memo No. 146, May 2011

Янукович также пытался играть на амбивалентных геополитических ориентациях украинцев. Согласно опросу, проведенному в апреле 2010 г. Институтом социологии Национальной Академии наук, 61,6 процентов респондентов позитивно оценивали присоединение Украины к «союзу России и Беларуси». Впрочем, основной причиной этого была поддержка взаимного сотрудничества и безвизовых поездок (а не создание «Союзного государства» или военного блока). В то же время, 45,5 процентов выступало за присоединение к ЕС (и лишь 19,1 процентов – против): это означало, что часть респондентов выступала за оба геополитических выбора одновременно. Опрос Центра им. Разумкова в октябре 2011 г. показал, что 43,7 процентов поддерживало присоединение к ЕС против 30,5 процентов, выступавших за вступление в Таможенный Союз с Россией, Беларусью и Казахстаном. Важно отметить, что среди молодежи поддержка вступления в ЕС была еще более высокой.

Несмотря на различия в геополитических ориентациях, неспособность Януковича обеспечить собственные социально-экономические обещания объединяла электорат разных регионов в растущей критике руководства страны. Как видно из табл. 1, наибольшее число тех, кто собирался воздержаться от голосования на парламентских выборах в октябре 2012 г., было как раз на востоке страны, базовом регионе для Януковича.

Быстро возвратив и даже превысив объем полномочий, который Кучма пытался получить во время его второго президентского термина, Янукович оказался в том же опасном положении: вызвав ответную реакцию общества, он сконцентрировал всю критику против себя. Для расширения социальной базы авторитарного режима в Украине не хватает материальных ресурсов – дешевого энергетического сырья, как в России. По сравнению с Россией, у украинцев отсутствует мессианская идея «величия», «третьего Рима», которая является идеологической базой авторитарного режима. По сравнению с Беларусью, Украина более плюралистична и имеет гораздо более сильные национально-демократическую оппозицию, гражданское общество и традиции государственности.

Внутриэлитные расколы (как и при Кучме), похоже, неизбежны, хотя и неясно, когда именно они станут зримы. Казалось, что «РосУкрЭнерго», наиболее приближенная к Януковичу бизнес-группа, осознанно осложняя отношения с Западом, подталкивает его к России. В то же время другие группы заинтересованы ослабить влияние «РосУкрЭнерго». Часть их стремится углубить отношения с ЕС – путем соглашения об ассоциации с ЕС, которое включает «углубленную и всеобъемлющую зону свободной торговли» («deeper and comprehensive free trade area», DCFTA), и «дорожной карты» к безвизовым краткосрочным поездкам (переговоры по этим двум направлениям продолжились при Януковиче).

В какой-то момент Янукович понял, что дальнейшая поляризация страны делегитимизирует его как президента. Поэтому, вопреки своему предвыборному обещанию, он заявил, что согласно Конституции, украинский язык останется единственным государственным. Однако, стремясь мобилизовать собственный

электорат накануне парламентских выборов осенью 2012 г., он может опять начать использовать лозунги, раскалывающие страну. Его Партия регионов внесла проект закона о языках, который придаст русскому языку статус регионального на половине территории Украины, что вновь ослабит роль украинского языка. Для принятия этого закона понадобится лишь простое большинство в парламенте.

Многие аналитики приходят к выводу, что Партия регионов негласно поддерживает праворадикальную партию «Свобода» с ее радикальной националистической риторикой. На местных выборах 2010 г. «Свобода» выиграла на западе страны – в Галичине. Этот успех совпадает с планами Партии регионов разрушить силы Юлии Тимошенко и другой умеренной оппозиции, одновременно мобилизуя свой собственный электорат, запугивая его «угрозой» «Свободы». Учитывая ограниченную базу «Свободы», похоже, что ее лидер Олег Тягнибок может стать наилучшим спарринг-партнером во втором туре для Януковича, стремящегося к переизбранию на президентских выборах 2015 г.

Однако заигрывание со «Свободой» может быть опасным. На День Победы, 9 мая 2011 г., во Львове произошли стычки между «Свободой» и сторонниками маргинальной пророссийской партии «Родина», специально приехавшими из Одессы. Правоохранительные органы знали о готовящейся провокации, но ничего не сделали для ее предотвращения. Многие аналитики считают, что в этом случае Янукович, возможно неосознанно, подыграл сценарию, разработанному в России с целью дискредитации и Януковича, и Украины накануне завершения переговоров с ЕС об ассоциации.

Несмотря на уступки Януковича России, давление со стороны Москвы не уменьшилось. Были выдвинуты требования: российского контроля за украинскими газопроводами (через механизм консорциума); отказа Киева от подписания соглашения о зоне свободной торговли с ЕС, а вместо этого – его вступление в Таможенный союз во главе с Россией и поддержка создания «Евразийского Союза».

Януковичу необходимо маневрирование в отношениях с ЕС для противовеса российскому давлению. Но будущее соглашения об ассоциации с ЕС после ареста Тимошенко в 2011 г. оказалось под угрозой. Похоже, что в «деле Тимошенко» Янукович действовал под влиянием собственной фобии и жажды мести. Приговор Тимошенко – 7 лет тюрьмы по надуманному обвинению в «предательстве национальных интересов» при подписании в 2009 г. газового контракта с российским премьером Владимиром Путиным – лишь ослабил Януковича как внутри страны, так и в отношениях с ЕС. Брюссель рассматривает дела Тимошенко и Юрия Луценко (бывшего министра внутренних дел) как политически мотивированное «избирательное правосудие».

ЕС требует освобождения политических заключенных и их участия в выборах, что и привело к отсрочке парафирования соглашения об ассоциации с Украиной (запланированного на декабрь 2011 г.). После паузы ЕС все-таки решил парафировать соглашение 30 марта 2012 г. Этого добивались и представители украинского гражданского общества, которые предостерегали ЕС от повторения

ситуации во время «кучмагейта» начала 2000-х гг., когда изоляция со стороны Запада подтолкнула Кучму к России. Тимошенко и Луценко из своих камер также призвали ЕС к парафированию соглашения. В то же время Брюссель представил это как технический шаг, означающий, что текст соглашения готов, но взятая пауза будет продолжена. Таким образом, официальное подписание и дальнейшая ратификация соглашения странами ЕС и Европарламентом отложены.

Характер парламентских выборов в октябре 2012 г. станет лакмусовым тестом для будущего соглашения Украина – ЕС. Поэтому Партия регионов будет стараться победить, пытаясь обойтись без явных фальсификаций.

Для этого, во-первых, был изменен закон о выборах: вместо того, чтобы идти от закрытых к открытым партийным спискам, как обещал Янукович во время президентской кампании, он протолкнул закон о смешанной пропорционально-мажоритарной системе. Ясно, что в ситуации, когда демократические свободы ограничиваются, правящая партия сможет жестко контролировать мажоритарные округа. Введен запрет на блоки, а избирательный порог для партий увеличен с 3% до 5%. Несмотря на первоначальные громкие протесты, большинство депутатов от партий Тимошенко и Яценюка в конечном счете поддержали закон, который мог ограничить конкуренцию со стороны новых игроков. Оправданием было то, что в противном случае правящая партия примет еще более худший закон, который откроет путь к фальсификациям.

Во-вторых, Партия регионов постарается в мажоритарных округах использовать раскол внутри оппозиции, как это произошло во время выборов мэра в Обухове (на Киевщине) в марте 2012 г. Тогда несколько оппозиционных кандидатов раскололи электорат, в результате чего выиграла Партия регионов.

Мечта Януковича – сохранить нынешнюю ситуацию, когда парламент лишь штампует решения его администрации. Однако, как всегда в Украине, выборы являются реальным соревнованием и борьба будет жесткой. Много будет зависеть от способности оппозиции противодействовать проводимой Януковичем политике «разделяй и властвуй».

Таблица 1.

За кого бы Вы проголосовали, если бы парламентские выборы состоялись сегодня (февраль 2012)?

Партии	Украина, %	Макрорегионы <sup>2</sup>			
		Запад	Центр	Юг	Восток
<b>Батькивщина</b> (Юлия Тимошенко)	14,0	25,7	20,0	5,8	3,6
<b>Свобода</b> (Олег Тягнибок)	3,4	10,3	2,6	0,8	0,5
<b>Коммунисты</b> (Петр Симоненко)	5,7	1,3	2,5	8,3	11,3
<b>Партия регионов</b> (Виктор Янукович)	16,5	5,7	9,1	25,8	26,4
<b>Сильная Украина</b> (Сергей Тигипко)	3,6	2,8	2,8	4,7	4,3
<b>Украинский демократический альянс за реформы (УДАР)</b> (Виталий Кличко)	4,6	7,2	5,8	3,0	2,2
<b>Фронт перемен</b> (Арсений Яценюк)	7,9	13,6	9,1	5,7	2,9
<b>Другие партии</b>	7,0	7,8	8,6	6,8	3,8
<b>Не приняли б участие в голосовании</b>	16,1	8,5	16,0	17,9	<b>21,9</b>
<b>Трудно сказать</b>	21,2	17,1	23,5	21,2	23,1
<b>Всего</b>	100	100	100	100	100

Источник: Киевский международный институт социологии, февраль 2012.

<sup>2</sup> Западный макрорегион – Волынская, Ровенская, Львовская, Ивано-Франковская, Тернопольская, Закарпатская, Хмельницкая, Черновицкая области (22% избирателей); Центральный макрорегион – Винницкая, Житомирская, Сумская, Черниговская, Полтавская, Кировоградская, Черкасская, Киевская области, г. Киев, (30% избирателей); Южный макрорегион – Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Херсонская, Одесская области, Автономная Республика Крым (26% избирателей), Восточный макрорегион – Донецкая, Луганская, Харьковская области (22% избирателей).

---

Elliott School of  
International Affairs

THE GEORGE WASHINGTON UNIVERSITY

PONARS ● NEW APPROACHES  
E U R A S I A ● TO RESEARCH AND  
● SECURITY IN EURASIA

© PONARS Eurasia 2012. Данный текст основан на аналитической записке на английском языке с тем же номером. ПОНАРС Евразия представляет собой международную сеть ученых, разрабатывающих новые подходы к изучению проблем внутренней и внешней политики, безопасности и сотрудничества в России и Евразии. ПОНАРС Евразия базируется в Институте исследований Европы, России и Евразии (IERES) Школы международных отношений им. Эллиотта Университета Джорджа Вашингтона. Публикация осуществлена при поддержке грантов Корпорации Карнеги в Нью-Йорке и Фонда Джона Д. и Кэтрин Макартуров. [www.ponarseurasia.org](http://www.ponarseurasia.org)