

Украина и Соединенные Штаты: ОЦЕНИВАЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ

Аналитическая записка № 233

ПОНАРС Евразия

Сентябрь 2012

Владимир Дубовик

Одесский национальный университет

Как в Украине, так и в США приближаются важные выборы, и они представляют собой удобный момент для оценки украинско-американских отношений. Из этих двух выборов, выборы в США менее важны для будущего этих отношений. На протяжении уже значительного времени именно от Украины зависело и продолжает зависеть сможет ли она сделать необходимые шаги для более тесных отношений с США. Несмотря на серьезные расхождения во взглядах, президент Барак Обама и республиканский кандидат Митт Ромни не высказывали существенно отличных подходов по отношению к Украине. Ромни использовал довольно жесткую риторику в отношении России, что может иметь последствия для Украины, если ему доведется стать следующим президентом, но это еще предстоит увидеть.

Гораздо большее значение имеет ход парламентских выборов в Украине, назначенных на 28 октября 2012 года. Два основных сценария заключаются в том, что, либо правящий режим консолидирует власть, со всеми негативными последствиями, либо плохо интегрированная и недостаточно организованная оппозиция сможет совершить прорыв. Альтернативно, политический ландшафт может измениться незначительно, если ни одна из сторон не получит решающего преимущества. Но важно и то, как будут проведены выборы. Кому будет позволено участвовать? Будут ли иметь место многочисленные фальсификации? Что бы не произошло, выборы в Украине будут иметь эффект на ее отношения с рядом внешних партнеров, включая и Соединенные Штаты.

Это, однако, во многом зависит от того, в какой степени украинские лидеры в действительности обращают внимание на давление и позицию Запада и США, в частности. Поведение этих лидеров говорит о том, что императивом для них

является политическое выживание, и этот императив преобладает над всеми остальными соображениями, в том числе и над тем, что делает или говорит Вашингтон. Поэтому, скорее всего, украинские лидеры будут придерживаться своей нынешней политики и стремятся продолжать игнорировать критику из-за рубежа. Кроме того, они знают, что Вашингтон имеет ограниченное влияние на Украину; они считают, что Запад не будет в состоянии проводить жесткую линию действий визави Киеву.

Это не означает, что Соединенные Штаты не должны придерживаться такой жесткой линии. Лидеры в Киеве находятся посреди сложной игры балансирования, так как они сталкиваются со многими проблемами не только в отношениях с Западом, но также и с Россией. Они бы предпочли избежать того, чтобы США и их европейские союзники выставляли их в качестве парий. Для них то, что говорят или делают в Вашингтоне и других западных столицах по поводу Украины сохраняет определенное значение. Они также не хотели бы столкнуться с возможными западными санкциями. Во многих аспектах их личная жизнь и жизнь их семей тесно связана с Западом.

Принципиальная и последовательная позиция Вашингтона важна для украинцев по многим причинам, не в последнюю очередь потому, что такая позиция окажет значительную моральную поддержку для оппозиции и гражданского общества. Для некоторых украинцев это может стать призывом к активной позиции, источником надежд и вдохновения. Для миллионов украинцев жизненно необходимо знать, что у Украины есть друзья, и что она все еще имеет шанс стать частью цивилизованного мира.

Уделять внимание Украине

Нет сомнений в том, что в данный момент Украина находится в нижней части списка приоритетов Вашингтона. Бывали времена, когда двусторонние отношения выглядели довольно многообещающими – можно вспомнить настроения после «оранжевой революции» или запуск «стратегического партнерства» в середине 1990х – но сегодня ясно, что это были скорее исключения. События 11-го сентября 2001го года, последовавшая занятость США событиями на большом Ближнем Востоке, глобальный финансовый кризис способствовали тому, что Украина оказалась внизу американской глобальной повестки дня. Неспособность украинцев воспользоваться моментом, созданным «оранжевым» «окном возможностей» также привела к разочарованию многих западных партнеров Украины, - так называемой «усталости от Украины». Многие в Украине до сих пор полагают, что их страна находится в центре какой-то американской большой стратегии, но это не так.

Заслуживает ли Украина более четких, продуманных действий со стороны США? Соединенные Штаты оказали значительную помощь Украине в прошлом, но это как-будто не изменило ситуацию к лучшему. Некоторые могут сказать, что украинцы не хотят следовать американским советам, а вместо этого окажутся

подчиненными более сильной и активной Россией, которая всегда демонстрировала свое стремление держать Украину на «коротком поводке».

Реальность заключается в том, что Украина слаба, хрупка и в значительной степени запуталась в своем выборе. Это относится как к политическим элитам, так и к широкой общественности. Несмотря на иллюзию самодостаточности, Украина нуждается в помощи со стороны, в подталкивании в нужном направлении, сейчас больше, чем когда-либо. С другой стороны, есть причины полагать, что если Запад махнет рукой на Украину, если он позволит ей скатиться к еще более недемократическому поведению, это нанесет мощный удар по американским интересам во всем регионе, частью которого Украина является.

«Дело Тимошенко»

Разумеется, Соединенные Штаты и Европа обращали больше внимания на Украину в последние месяцы в связи с помещением в заключение бывшего премьер-министра Юлии Тимошенко. Какое-то время казалось, что Тимошенко просто подвергалась политическому и правовому «давлению» без перспектив собственно заключения. Однако вскоре стало очевидно, что «сценарий Ходорковского» был реализован в полной мере.

Такое развитие событий заставило Соединенные Штаты выступить с несколькими более жесткими заявлениями по поводу ситуации в Украине. Это продемонстрировало некий динамизм и то, что Вашингтон медленно, несколько неохотно, движется к более активной позиции. В конце концов, последние несколько лет не были очень активными с точки зрения проведения политики США по продвижению демократии в Украине. Движение страны в сторону от верховенства права и по направлению к мягкому авторитаризму не вызывало адекватной реакции ни со стороны Белого дома, ни со стороны оппонентов правящей администрации. Только «дело Тимошенко» привело к отказу от такой пассивной позиции и заставило перестать закрывать глаза на события в Украине.

Все это совпало с пробуждением еще более тяжелого на подъем гиганта – Европейского Союза. Бездействие перед лицом «дела Тимошенко» грозило подорвать моральные принципы, на которые европейцы и американцы опираются при выработке своей внешней политики. Поворотным моментом стал тот, когда партнеры Украины осознали, что Тимошенко не просто была подвергнута суду, но и приговорена к длительному тюремному заключению.

Что делать?

Прежде всего, критически важно, чтобы Брюссель и Вашингтон координировали свои действия в отношении Украины. Это не означает, что Вашингтон должен отдать политику в этом вопросе на откуп своим европейским партнерам, но существенно важно, чтобы ЕС и США «пели с одного листа». Их скоординированная политика не будет дорогостоящей, так что продолжающийся экономический кризис не должен быть помехой. Украинская экономика, несомненно, выиграла бы от внешнего финансового содействия, но, учитывая

характер политического лидерства и экономические условия в нынешней Украине, оказание такой помощи было бы сродни выбрасыванию денег в бездонную яму. Так что данная проблема не затрагивает вопросы экономической помощи, но касается принципов. Дело в том, чтобы показать украинской общественности, что Запад озабочен ситуацией в Украине, и что он в состоянии отличить черное от белого.

Давление со стороны Запада не должно быть только в защиту Тимошенко, которая, кстати, никогда не пользовалась особыми симпатиями или доверием в Вашингтоне. Фокус на ее «деле» должен сохраняться, но он также должен быть более широким и обращен ко всем недостаткам в украинской политике, экономике, законодательстве. Выход Тимошенко (и других членов ее кабинета, оказавшихся в заключении) на свободу, конечно, был бы позитивным событием, но это не означало бы решения всех украинских проблем.

Избирательная кампания в Украине может ускорить выработку Вашингтоном новых нюансов в его позиции в отношении ситуации в этой стране. Вероятно, выражение недовольства США по поводу этой ситуации будет нарастать, возможно, вкупе с угрозой применения санкций. Несомненно, есть необходимость в том, чтобы пойти дальше заявлений и на деле оказать некоторое давление на украинское руководство.

Все это возвращает нас к вопросу о том, каков собственно инструментарий Вашингтона в данной ситуации. В какой степени США обладают рычагами для воздействия на украинских лидеров? Прежде всего, язык заявлений имеет значение: нужно принять более жесткий и менее дипломатичный тон. Также, Соединенные Штаты могли бы ввести режим отказа в выдаче виз тем, кто вовлечен в «дело Тимошенко» и другие подобные дела, так как было предложено поступить в связи со схожей ситуацией в России. Это уже давно нужно было сделать. Можно рассмотреть возможность замораживания счетов в американских банках тех, кто замешан в нарушении прав людей в Украине. Европейские правительства могут последовать такому примеру.

Есть ли вероятность того, что более жесткий подход Запада к Украине может подтолкнуть украинско-американские отношения в сторону американо-белорусской модели? Может ли он контрпродуктивным образом привести к изоляции Украины и антагонизму в ее отношениях с Западом? Любые давление или санкции содержат элемент такого риска. Однако во многих смыслах Украина фундаментальным образом отличается от Беларуси. Очевидно, что альтернативой принятию такого более жесткого подхода будет позволить Украине более глубоко погрузиться в недемократическую бездну.