

Следующий господин Путин? Проблема преемственности власти

Владимир Путин, человек и президент, — главное препятствие для политических прогнозов¹. К 2024 году будет уже четверть века, как он находится у власти (в должности президента или премьер-министра), и его уход может привести к серьезной дестабилизации. Главная политическая проблема России состоит в том, чтобы определить, кто или что заменит Путина в качестве опоры государственной системы в грядущем десятилетии. В этой статье мы рассмотрим вопрос о том, может ли “путинская Россия” (гиперперсонифицированная президентская власть, поддерживаемая неформальными группами элит) трансформироваться в деперсонифицированную систему, укорененную в формальных институтах с ясными, предсказуемыми механизмами, которые помогли бы снизить риски в ходе болезненного процесса передачи президентской власти.

Начиная с избрания на третий президентский срок в 2012 году Владимир Путин предпринял ряд шагов, чтобы оградить свою власть от возможных вызовов, и, воспользовавшись президентской прерогативой, лишил влияния структуры, находящиеся вне Кремля. Роль таких государственных институтов, как аппарат премьер-министра, кабинет министров, Конституционный Суд, Государственная Дума РФ, структуры местного управления, систематически сокращалась. Президентская администрация и Совет Безопасности РФ теперь одновременно выполняют роль личного персонала Путина, ядра, где принимаются наиболее важные решения, — и аппарата

по наблюдению за государственными делами. Российские политические партии оказались выхолощенными: их политические платформы присвоены и используются Кремлем в его собственной пропаганде².

Все возрастающий перевес власти в пользу Кремля создает сейчас гораздо больший риск для российской политической системы, чем когда-либо в недавней истории. По крайней мере теоретически российская Конституция предлагает формальную процедуру по защите президентства и личности главы государства. Если Путин внезапно умрет на президентском посту, действующий премьер-министр (и бывший президент) — на момент написания статьи это Дмитрий Медведев — будет исполнять роль главы государства. Новые выборы должны будут состояться в трехмесячный срок. Однако институты, призванные представить кандидатов в президенты и следить за процессом передачи власти в эти решающие три месяца, утратили свое содержание. Если Путин в итоге покинет свой пост, российская Конституция гарантирует ему неприкосновенность: ему не может быть причинен никакой ущерб и он не может быть подвергнут судебному преследованию. Но Конституция не может гарантировать ему защиту от таких не предусмотренных законом действий, как государственный переворот или политическое убийство.

Путин обладает возможностью назначить преемника — следующего “господина Путина”, дабы сохранить персонифицированную природу нынешнего российского

президентства и закрепить собственное наследие, но даже такое развитие событий может оказаться тяжелым бременем для системы. В российских СМИ главные новости посвящены президенту Путину и его достижениям как на родине, так и за рубежом. Лишь некоторые политические фигуры — либо близкие к Кремлю, либо принадлежащие к номинальной российской оппозиции — имеют доступ к эфиру. Только кандидат из числа близких сторонников Путина может рассчитывать на поддержку на национальном уровне. Именно так выглядели президентские выборы 2008 года, когда, в соответствии с требованием Конституции, Путин ушел с должности президента после двух сроков подряд. В качестве своего преемника он выбрал Дмитрия Медведева, одного из своих самых надежных и верных помощников.

В 2008-м Медведев был первым заместителем премьер-министра. Путин поменялся с ним местами (правда, заняв при этом более высокую должность — премьер-министра) с тем, чтобы создать так называемый правящий тандем. Он готовил почву для такого тандема заранее, начиная с 2007 года, постоянно акцентируя внимание на том, как опасно сосредоточивать слишком много политической власти в одних руках, и призывая к модернизации и модификации существующей системы. Путин отрекомендовал Медведева как представителя нового поколения профессиональных российских политиков. Родившийся в середине 1960-х, а не в начале 1950-х, как сам Путин, Медведев был предложен российскому электорату как человек, который с энтузиазмом принимает новые технологии; при этом особо подчеркивалась включенность Медведева в социальные сети. В целом Медведев мыслился как более мягкая и благодушная версия Путина, соответствующая духу времени, который формировался в России в 2007–2008 годы, когда на фоне высоких и растущих цен на нефть в стране возникло ощущение экономического благополучия и политической стабильности³.

У Путина по-прежнему остается возможность по окончании своего четвертого президентского срока воссоздать тандем — с Медведевым или каким-либо другим протеже.

Но поскольку эта комбинация уже была однажды осуществлена, так ли уж реалистично и желательно с политической точки зрения повторить ее вновь? В 2012 году Медведев вернулся на должность премьер-министра. Он знает, какую роль он должен играть, когда и если это потребует, и, по всей видимости, остается на своем посту все это время как уже испытанный и вызывающий доверие “исполнитель воли” для всякого рода непредвиденных случаев. Однако обстоятельства ухода Медведева с поста президента заставляют сомневаться в том, что он годится для чего-то более серьезного, нежели роль переходной фигуры в новой конфигурации власти. Начиная с 2012 года Медведев стал своего рода козлом отпущения, постоянным объектом критики, так что даже если за годы президентства ему удалось обрести какую-то независимую популярность, она давно оказалась перечеркнута⁴.

Хотя Путин и Медведев работали в полном согласии начиная с 1990-х, когда оба были сотрудниками мэрии Санкт-Петербурга, существование тандема было сопряжено с определенными трудностями. Механизм двойной власти при тандеме порождал глубокую неуверенность в том, кто за что отвечает в российской политической жизни. Поскольку Путин был все же главой правительства, а не главой государства, недовольство населения, связанное с деятельностью правительства, было направлено на Путина лично⁵. С 2008 по 2011 год рейтинг Путина снижался, а в 2010–2011 годах падение стало довольно заметным⁶. Ходили слухи о возможном “государственном перевороте”, направленном против Путина, который могут организовать группы вокруг Медведева⁷. Кризисные ситуации в сфере международной безопасности, начиная с российско-грузинской войны 2008 года и заканчивая событиями арабской весны 2011-го, а также серьезное воздействие глобального финансового кризиса и кризиса еврозоны на российскую экономику изменили относительно благоприятную среду, в которой был задуман и начал свое существование тандем. В своих выступлениях Владимир Путин говорил о все более непредсказуемом мире и дальнейших

потрясениях, которые еще впереди. Медведев выражал удивление по поводу того, какие значительные перемены произошли за относительно короткий период времени⁸. В сентябре 2011-го Путин, казалось, убедился в том, что необходимо немедленно положить конец двусмысленности, порождаемой тандемом, — прежде чем дело может дойти до его смещения с поста премьер-министра. Он почувствовал угрозу для своего собственного положения и принял меры, чтобы восстановить личный контроль над политической системой⁹.

Опасения Путина усугубились после выборов в Думу, прошедших в декабре 2011 года. Во многих российских регионах правящей партии «Единая Россия» не удалось набрать ожидаемое число голосов. Грубые попытки подтасовать результаты выборов в пользу единороссов были зафиксированы наблюдателями и попали в социальные сети, вызвав уличные протесты в Москве и других крупных городах. Это протестное движение возникло в условиях, когда Грузия, Украина и Кыргызстан уже пережили кризис и смену правительства в ходе так называемых цветных революций, и вскоре после того, как во время событий, именуемых арабской весной, были свергнуты египетский президент Хосни Мубарак и ливийский лидер Муаммар Каддафи¹⁰.

Результаты выборов и протесты ослабили авторитет Путина и дестабилизировали систему. Снижение его рейтинга даже создавало опасения, что он может проиграть президентские выборы 2012 года. Путин и его окружение были убеждены, что Соединенные Штаты и Запад пытаются подтолкнуть «цветную революцию» в России. Оказалось, однако, что в России на тот момент не было оппозиционного движения или группы лидеров, способных в достаточной мере самоорганизоваться, дабы воспользоваться сложившейся ситуацией. Тем не менее Путину был нанесен удар. В 2012 году он вернулся на пост президента, но его победа на выборах оказалась далеко не такой убедительной, как ему бы хотелось¹¹. Ослабление собственной власти путем передачи президентства в другие руки оказалось ошибкой. Путинский план преемственности требовал дополнительной доработки. Оказалось, что фигура Дмитрия Медведева вкупе

с механизмом тандема не способны обеспечить лично Путину надежные гарантии.

В 2012 году Путин должен был доказать, что он вернул себе полномочия полновластного правителя. Он разобрался с теми, кто инициировал уличные протесты и принимал в них участие, и еще больше ослабил и без того слабые оппозиционные партии. Кремль обезглавил оппозицию, зарождавшуюся вне формальной политической партийной системы; лидеры неформальной оппозиции постоянно подвергались давлению и маргинализации; власти устраняли их одного за другим, возбуждая против них судебные дела и вынося обвинительные приговоры¹². 27 февраля 2015 года был убит Борис Немцов — последний российский оппозиционный политик, известный в масштабах всей страны, человек, который рассматривался как наиболее вероятный преемник Ельцина в 1990-е. Убийство Немцова практически уничтожило вероятность того, что в России появится какое-либо действительно оппозиционное движение или партия, способные бросить вызов Путину¹³.

По инициативе Кремля парламент принял ряд серьезных правовых запретов, связанных с уличными протестами; кроме того, власти повысили стоимость участия в избирательной кампании в больших городах для партий и их кандидатов, назначили нового главу Центральной избирательной комиссии и ввели новые правила, ограничивающие наблюдение за выборами¹⁴. В результате этих усилий на следующих думских выборах, состоявшихся 18 сентября 2016 года, снизилась явка в тех регионах, в частности в Москве и Санкт-Петербурге, которые прежде представляли собой очаги протеста. Не было сколько-нибудь значительных митингов, а «Единая Россия» получила достаточно высокую поддержку. Вернув себе подавляющее или конституционное большинство — две трети мест в парламенте, утраченное в 2011 году, «Единая Россия» вновь обеспечила себе положение правящей партии¹⁵.

В российской политической системе соображения безопасности всегда стоят на первом месте. Помимо опасений за свою собственную безопасность, одним из определяющих факторов для возвращения Путина

в 2011–2012 годах стала негативная динамика в сфере безопасности как внутри России, так и в том, что касалось внешнеполитической ситуации. Политическая, экономическая и международная обстановка, которая повлияла на решение Путина, с тех пор только ухудшилась. После российского военного вмешательства в Украине в 2014 году и военной операции в Сирии в 2015-м силовые элиты стали играть все большую роль в самых высших эшелонах российской политической системы. Силовые ведомства традиционно представляют собой зону повышенного риска при любом политическом раскладе: силовики в буквальном смысле берут на себя командование и становятся опорой для возможных государственных переворотов, как это было при попытке путча, направленного против советского лидера Михаила Горбачёва в августе 1991 года. Этот эпизод ускорил гибель СССР, а Бориса Ельцина привел к власти в качестве президента новой России.

В 2016 году Путин предпринял шаги, чтобы консолидировать военные и военизированные структуры и ослабить политическую поддержку и независимые полномочия отдельных ведомств; для этой цели он назначил на командные посты в силовой элите несколько новых фигур, которые подчиняются непосредственно ему. В апреле 2016-го Путин издал указ о создании Национальной гвардии — по сути, его личной армии, поставив в качестве главнокомандующего Виктора Золотова, в прошлом начальника Службы безопасности президента¹⁶. В сентябре 2016 года источники, близкие к Кремлю, распространили информацию, что существует идея возродить КГБ советских времен в виде огромного министерства государственной безопасности, МГБ, которое объединит Федеральную службу охраны (в ее состав входит Служба безопасности президента) и подразделения внутренней и внешней разведки¹⁷.

На протяжении нескольких месяцев Путин последовательно расставлял верных ему людей на ключевые должности как в российских регионах, так и в Москве. В феврале 2016-го Путин назначил Алексея Дюмина, члена личной охраны президента, исполняющим обязанности губернатора Тульской обла-

сти, важного промышленного региона, расположенного недалеко от Москвы. Назначение Дюмина вызвало удивление и вопросы, после того как новый губернатор дал интервью¹⁸ путинскому биографу и журналисту Андрею Колесникову¹⁹, который отметил сходство Дюмина с Путиным, сказав, что тот выглядит почти как “полная копия Путина”, только моложе. В июле 2016 года Путин назначил нового главу Федеральной таможенной службы России, четырех полпредов в федеральных округах и четырех губернаторов; в августе того же года он уволил с поста руководителя администрации президента Сергея Иванова — ветерана Кремля, а в прошлом весьма уважаемого коллегу.

Дальнейшая перестановка кадров наверху состоялась после парламентских выборов, прошедших 18 сентября 2016 года. В частности, спикер Думы Сергей Нарышкин был переведен на должность директора Службы внешней разведки, а его место занял один из близких президенту политических советников Вячеслав Володин. Все эти назначения привели к тому, что руководство важными государственными институтами и выполнение важных государственных функций оказалось возложено на людей, имеющих тесные личные связи с Владимиром Путиным. Многие новые назначенцы, как, например, Дюмин, были из числа более молодых кадров службы безопасности и службы личной охраны Путина²⁰. Учитывая их возраст и относительно небольшой, по сравнению с их предшественниками, опыт, все они (пока) не достигли независимого положения, не обрели политической опоры и тем самым не представляют какой-либо угрозы для Путина²¹.

Владимир Путин, равно как и его окружение, уже сталкивается с проблемой, как сохранить выстроенную им систему. В 1999 году мандат Путина, полученный им от Бориса Ельцина, заключался в том, чтобы не допустить политического вакуума и попыток узурпировать государственную власть, а также гарантировать Ельцину и его семье иммунитет от судебного преследования. Команда Ельцина ожидала от Путина, что он сохранит созданную ими политическую и экономическую структуру и продолжит прежний курс

во внутренней и внешней российской политике. Путин сделал это по-своему, так, как мог именно он. В свое время кто-то (или какой-либо орган, институт) должен будет осуществить то же самое в отношении Путина.

Одно из широко распространенных мнений о Путине состоит в том, что он клептократ, чьи действия продиктованы тем, как много он сам, а также его друзья и семья могут украсть²². Путин и его ближайшее окружение располагает огромными возможностями для обогащения, однако в качестве президента Путин предпринял ряд шагов (например, война в Грузии, Украине и Сирии), которые имели негативные последствия для частного бизнеса тех, кто его окружает, в том числе и для его семьи, а также привели к ограничению их свободы²³. И он отнюдь не стал пересматривать принятые решения, чтобы устранить эти последствия²⁴. В устных выступлениях и в статьях на протяжении всего своего президентского срока Путин также не раз вплетал историю своей семьи (особенно потерю брата и пережитые родителями тяжелейшие испытания во время Второй мировой войны) в историю государства в целом²⁵. Такого рода нарратив в совокупности с историческим решением об аннексии Крыма в марте 2014 года свидетельствует о том, что Путин хочет оставить глубокий след в российской истории, а не только огромную дыру в государственной казне.

“Путинская Россия” — это больше, чем сам Путин. Российская политическая система велика и сложна. Власть, понимаемая как возможность оказывать воздействие внутри системы или транслировать определенные идеи, лоббировать интересы или добиваться изменения политического курса, основывается на целой сети связей, а не на институтах и должностном положении. Однако огромный размер этой сети дает возможность для изменения конфигурации власти и управления предстоящим процессом передачи властных полномочий. Элиты, обладающие значительным влиянием, были набраны из числа тех, кто имел личные отношения с Путиным как в годы его юности в советском Ленинграде, так и на протяжении всей его карьеры. Путин активно выступает за обновление системы

путем привлечения в нее не только сыновей (а в редких случаях дочерей) тех, кто входит в его ближайшее окружение, но и членов молодежных движений и подразделений политических партий, которые они создают, поддерживают и наставляют, а также нового поколения сотрудников служб безопасности²⁶. И хотя они не обязательно связаны с Путиным личными отношениями, новое пополнение системы именно ему обязано своими должностями.

“Люди Путина” или приверженцы Путина представлены во всех властных структурах, во всех группах, имеющих коллективный вес за “столом переговоров”, где сталкиваются интересы в сфере политики, экономики и безопасности. В состав этих групп входят те, кто имеет специальные знания и опыт и на кого опирается система: ведущие экономисты Центрального Банка, а также министерств финансов и экономики, сотрудники разведки из Федеральной службы безопасности, офицеры действующей армии. Так, Путин оставил команду первоклассных экономистов в министерстве финансов и в Центробанке почти без изменений, несмотря на то что на политическом уровне он последовательно, начиная с 2012 года, избавлялся от людей с подобным образом мыслей. Миллионы людей, а не только ближайшие союзники Путина, непосредственно включены в нынешнюю политическую систему или исходят из того, что от нее зависит их благополучие²⁷. И хотя российские опросы общественного мнения свидетельствуют о достаточно сильном недовольстве деятельностью правительства и об опасениях относительно траектории развития страны в будущем, никаких очевидных требований, связанных с изменением системы или (по крайней мере, на сегодняшний день) со сменой президента, не выдвигается²⁸.

При любой конфигурации будущей политической власти те, кто сейчас работает внутри системы, захотят сохранить свое место в ней и возможности для дальнейшего продвижения. При наличии такого большого числа людей, которые рискуют многое потерять, если система кардинально изменится, задача состоит в том, чтобы каким-то образом придать формальные рамки неформальной

системе связей, создать устойчивую структуру власти и таким образом обеспечить сохранение системы и после следующих президентских выборов, и после Владимир Путина. Для решения этой задачи наиболее логичным и наименее затратным (с политической точки зрения) способом представляется усовершенствование и адаптация существующих конституционных и институциональных рамок. В советское время проблемами передачи власти и обновления системы занималась Коммунистическая партия. В первые годы президентства Путина и во времена тандема Кремль уделял большое внимание развитию политической партии и ее консолидации. Люди в Кремле могут сейчас сделать то же самое с «Единой Россией», получившей конституционное большинство в результате сентябрьских парламентских выборов 2016 года.

В настоящее время Путин не возглавляет «Единую Россию», хотя деятельность этой партии и других политических движений, таких как «Общероссийский народный фронт», полностью направлена на его поддержку²⁹. В отличие от советских времен в современной России не существует структур коллективного руководства, объединенного вокруг президента, — будь то в виде формального политбюро или руководителей политической партии³⁰. Вместо этого российская Конституция и российский президент слиты воедино. Каждый из них выступает гарантом другого, занимая позицию выше любого государственного института, организации или отдельного лица. Отношения Путина с российским народом выстраиваются напрямую и без посредников. Таким образом, у России есть «проблема Путина». Чем дольше он находится у власти, тем все в большей степени он становится конституционным источником как стабильности, так и нестабильности.

Путин и его окружение должны исправить сложившуюся ситуацию, не подрывая конституционных основ — с учетом той важнейшей роли, которую играет Конституция в поддержании легитимности президентской власти. В 2008 году, когда закончились два срока подряд пребывания на посту президента, Путин был очень осторожен и не стал настаивать на проведении парламентского или общена-

родного референдума, с тем чтобы остаться у власти. Изменение Конституции, согласно которым президентский срок был увеличен с четырех до шести лет, внес Дмитрий Медведев³¹. Путин действительно привержен идее России как «диктатуры закона», где закон понимается как инструмент государства, позволяющий ему контролировать и устанавливать границы политического и личного поведения³². Российская Конституция представляет собой закон над всеми законами. Ее проект был создан командой под руководством Анатолия Собчака, у которого и Путин, и Медведев учились на юридическом факультете Ленинградского университета (впоследствии оба были подчиненными Собчака, когда он занимал должность мэра Санкт-Петербурга). Команда, работавшая над проектом Конституции, опиралась на работу Собчака, посвященную правовой и конституционной мысли в России XIX века. Так что в этом смысле президент России — это первый российский конституционный монарх, пусть даже и в выборной монархии³³.

Согласно Конституции, выборы заново подтверждают отношения президента с российским народом. Функционально они служат той же цели, что и коронация. Российский президент — не единовластный правитель, подобный царю, чье право на власть имеет божественную природу. Он и не диктатор, который может просто отдавать приказы и быть уверенным в том, что за пределами кремлевских стен все будет происходить в соответствии с его распоряжениями. Легитимность президента опирается на соответствующие доказательства (результаты выборов и данные опросов общественного мнения), свидетельствующие о том, что он действительно популярен. Поскольку в 2012 году возвращение Путина на пост президента происходило в весьма беспокойной обстановке, следующие президентские выборы (равно как и следующие думские выборы) станут важным поворотным моментом для системы и для предполагаемого окончания президентского срока Путина в 2024 году. Путин и правящая партия должны будут преодолеть избирательный барьер с оглушительной победой и завоевать подавляющее большинство голосов.

За долгие годы пребывания Путина у власти как в должности президента, так и на посту премьер-министра его популярность стала неразрывно связана с представлением о том, что он является решающим фактором на всех уровнях российской политики. Путин — это центр власти; именно он определяет направление развития, будь то преемственность или перемены. Каждая проблема — большая или маленькая — должна попасть в его поле зрения. Подобное положение дел создает сильное напряжение вокруг президентской власти и вызывает нервное, повышенное внимание Кремля к результатам опросов общественного мнения³⁴. Если российские граждане сочтут Путина неэффективным или слабым, если его способность действовать каким-то образом окажется серьезно ограничена и если результаты опросов общественного мнения будут свидетельствовать о том, что россияне утратили свою веру в Путина как президента, эти изменения решительно меняют обстановку, в которой функционирует система.

В значительной мере эту проблему Путин создал своими собственными руками. На заре своего президентства Путин инициировал ежегодное телевизионное общение с россиянами — “Прямая линия с Владимиром Путиным”, чтобы наглядно продемонстрировать, что он прилагает все усилия для решения их проблем³⁵. Проблемы варьируют от избитых тем, как, например, разобраться с неэффективной работой социальных служб или отремонтировать дороги в отдаленных сельских местностях, до серьезных государственных дел и внешней политики, например отношений с президентом США. С помощью прямых линий россияне видят, как Путин незамедлительно реагирует на обращения конкретных людей и решает их проблемы в ручном режиме. Так, во время “Прямой линии” 14 апреля 2016 года чиновники из Омска размещали в твиттере фотографии ремонта дорог, который мгновенно начался после того, как в эфире прозвучала жалоба на их плохое состояние³⁶.

Представляя себя как “верховного решателя проблем”, Путин тем самым вызвал к жизни столь высокие и в целом нереалистичные ожидания, что теперь он сам не готов им соответствовать. Путин нередко жалуется, что

президентские указы не выполняются и что слишком многие проблемы он вынужден решать в режиме ручного управления или держать их под своим непосредственным контролем. И все же, с точки зрения россиян, способность Путина разрешить любой конкретный вопрос стала таким же важным фактором, как его способность управлять страной, его физические и умственные способности и его роль арбитра при столкновении конкурирующих политических интересов. Если ответственность всегда и за все лежит на Путине, кто возьмет ее на себя, когда Путин уйдет? Чтобы выжить без Путина, обществу и системе придется отказаться от образа президента, который управляет в ручном режиме.

Назначение Путиным в 2016 году верных ему людей на все уровни системы и замена более старших “соратников” на более молодых “гвардейцев” заставляет предположить, что Путин и другие люди в Кремле, которые включены в процесс обеспечения преемственности системы, быть может, уже думают в этом направлении. Выдвижение более молодых “двойников” Путина, таких как Дюмин, в регионы, в данном случае в Тулу, может способствовать будущему делегированию, или передаче ряда полномочий, которые сейчас находятся в руках президента. В 2008 году, когда Путин говорил о рисках, сопряженных с чрезмерным сосредоточением власти в одних руках, он использовал тандем, чтобы разделить исполнительную власть и ответственность между двумя людьми. Путин заявил, что после того как они с Медведевым поменяются местами, он оставит за собой ряд президентских полномочий, дабы усилить позиции премьер-министра, роль правительства и функции кабинета министров³⁷. В следующее десятилетие для того, чтобы добиться более устойчивой конфигурации исполнительной власти, с учетом огромных размеров страны России необходимо выйти за рамки концепции одного человека или двух человек и заменить ее властной конструкцией, включающей в себя большое число людей (среди которых будут не только мужчины, но и женщины).

Чтобы облегчить переходный процесс для системы, России нужно в известной степени следовать примеру СССР на поздней стадии

советского периода, когда государство имело сложную институциональную и политическую структуру. У каждой отдельной советской республики были свои партийные и государственные структуры. Отношения внутри республиканских политических элит вносили свой вклад в общую динамику внутри руководства Коммунистической партии и Политбюро. Различные уровни и пласты политических интриг делали советскую систему более плюралистичной. Политбюро и высшие эшелоны Коммунистической партии выполняли функцию подбора руководящих кадров, выдвигая вперед новых людей и давая им возможность продвигаться по служебной лестнице. Партийные кадры, партийные традиции и ритуалы, в том числе регулярные съезды, обеспечивали системе преемственность и обновление. В 1980-х годах, когда в течение трех лет скончались Леонид Брежнев и два его преемника: Юрий Андропов и Константин Черненко, партия смогла сделать так, что все перестановки прошли без какого-либо явного конфликта.

В ближайшие десять лет, чтобы обеспечить системе движение вперед, существующие структуры партии “Единая Россия” или таких движений, как “Общероссийский народный фронт” и поддерживаемые Кремлем молодежные организации, могут быть использованы для создания новой структуры с соответствующими бюрократическими инструментами. В сущности, это будет сдерживающий механизм для облеченных властью людей и для одного человека в частности. В качестве одной из моделей для решения многих аспектов “проблемы Путина” можно рассмотреть умеренно консервативную Либерально-демократическую партию (ЛДП) Японии. ЛДП — это построенная на прагматических основаниях властная структура, которая служит для заключения коллективных договоров между крупными, наиболее влиятельными игроками; наличие такого механизма позволяет избежать разрушительной фракционной борьбы. Со времени своего создания в 1950-х ЛДП предоставляла “кров” бывшим влиятельным премьер-министрам в период между выборами и по истечении их премьерского срока³⁷. Представители россий-

ских властных структур периодически проявляют серьезный интерес к истории создания и устройству ЛДП в ходе двусторонних встреч с японскими партнерами; особенно заметно было возвращение к этой теме в 2016 году³⁹.

Китайская Коммунистическая партия играет схожую с ЛДП роль, регулируя сроки полномочий и раз в десять лет осуществляя крупную ротацию кадров. Устав и структура партии позволили лидеру исторического масштаба, реформатору Дэн Сяопину, оказывать огромное влияние на преемника или даже череду преемников уже после того, как он удалится из центра политической системы⁴⁰. В Китае нет необходимости, по крайней мере на сегодняшний день, изобретать новую систему распределения полномочий, как это сделал Путин во времена тандема.

При отсутствии официально закрепленного распределения полномочий в таких политических культурах, как российская, выбор преемника становится рискованным предприятием. Если назвать имя преемника слишком рано, это может подстегнуть его и его сторонников к тому, чтобы ускорить уход действующего лидера. Если выбрать слабого преемника, может случиться что угодно. Имперская Россия повидала изрядное число дворцовых переворотов. После революции 1917 года смерть Владимира Ленина в 1924 году привела к жестокой борьбе за власть в рядах его ближайших соратников, в которой в конечном счете одержал победу Иосиф Сталин. Смерть самого Сталина в марте 1953-го также вызвала системный кризис. Вакуум, образовавшийся в самом центре системы, был в конце концов заполнен коллективным руководством, группировавшимся вокруг Никиты Хрущева, который впоследствии, в 1964 году, был смещен своими же коллегами с главного руководящего поста. Михаил Горбачев был вынужден уйти “на пенсию” в 1991 году в результате путча, а также последовавшего за ним решения о роспуске СССР, принятого за спиной Горбачева группой других советских лидеров под руководством Бориса Ельцина.

2024 год, когда согласно Конституции Путин должен покинуть президентский пост, будет годом столетия со дня смерти Ленина. В стране, где разного рода годовщины нередко

определяют современные события, перспектива того, что Путин тоже намеревается умереть на своем посту, станет темой для экспертных комментариев. Предшественник Путина Борис Ельцин перенес серьезный инфаркт накануне своего переизбрания на последний президентский срок в 1996 году. Назначение Путина сначала на должность премьер-министра, а затем исполняющего обязанности президента в декабре 1999-го стало итогом трех лет свистопляски, когда бесконечно сменялись заместители премьер-министра и сами премьер-министры (в прессе это получило название «операция «Преемник»») ⁴¹. Решение Ельцина уйти в отставку, хотя физически он еще сохранял дееспособность, было воспринято с одобрением, как «блестящий ход» ⁴².

Больной Ельцин прожил еще семь лет. Михаил Горбачев отпраздновал свое 85-летие в 2016 году, двадцать пять лет спустя после того, как он ушел в отставку с поста последнего руководителя Советского Союза. Вполне возможно, что у Путина впереди еще не один десяток лет жизни; ему потребуется сделать свой собственный «блестящий ход», чтобы обеспечить себе возможность влиять на российскую политику и, уйдя в отставку, не беспокоиться о собственной безопасности. Если посмотреть на имеющиеся примеры, когда политическая партия служит опорой властных структур и обеспечивает механизм передачи власти, в том числе прецеденты, имев-

шие место в Советском Союзе и в России, одним из таких «ходов» мог бы стать сдвиг управленческой системы от персонализированного президентства к партии.

Формальная структура наподобие правящей партии, которую законным путем возглавил бы Путин как российский президент, могла бы подготовить почву для того, чтобы в итоге Путин присвоил себе звание «почетного президента», сохранив при этом роль лидера. В то же время более устойчивая бюрократическая структура могла бы подготовить новые кадры для различных руководящих постов в исполнительной власти и предложить вариант, который создал бы гарантии для силовых элит, также сделав их членами этой структуры. Партия могла бы координировать выборы и регулировать и влиять на формирование законодательной ветви власти. В ближайшее десятилетие Путин мог бы перераспределить властные полномочия и — выбрав для этого подходящий и благоприятный момент — передать президентский жезл помазанному на царство наследнику, и все это в рамках установленной процедуры партийного съезда или форума представителей высшего руководства страны. Таким образом, задача найти способ модернизации российской политической системы была бы передана в другие руки.

Примечания

- 1 Мы благодарим Фиону Хилл за любезное разрешение на публикацию русского перевода ее статьи, вышедшей в журнале *Daedalus*: HILL F. *The Next Mr. Putin? The Question of Succession* // *Daedalus*. Spring 2017. Vol. 146, Issue 2. URL: http://www.mitpressjournals.org/doi/full/10.1162/DAED_a_00433 (доступ 05.10.2017).
- 2 Анализ природы российского президентства и российской политической системы, который изложен в этой статье, по большей части заимствован из книги Фионы Хилл и Клиффорда Гэдди «Господин Путин: спецгент в Кремле» (HILL F., GADDY C. *Mr. Putin: Operative in the Kremlin*. Washington, D.C.: Brookings Press, 2015).
- 3 *Ibid.* P. 193–194, 201–202, 216–217. Записи автора, сделанные во время встречи с Владимиром Путиным в рамках Валдайского дискуссионного клуба, состоявшейся в Сочи 14 сентября 2007 года.
- 4 См., напр.: VASILEVA N. *Tens of Thousands Call for Russian PM's Dismissal* // Associated Press. 2016. August 5th. URL: <https://apnews.com/9a0ba434d8472381081e909da4c743/tens-thousands-call-russian-pms-dismissal> (доступ 12.09.2017).
- 5 Опросы общественного мнения в России зачастую указывают, что, с точки зрения граждан, в своем качестве президента Путин неотделим от российского государства. Благоприятно отзываться о Путине — сродни выражению патриотизма и преданности родине, независимо от того, какие промахи допускает Путин и его ближайшее окружение. См.: Левинсон А. *Рейтинг и коррупция: для большинства россиян президент — не чиновник* // Вестник. 2016. 24 мая. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/columns/2016/05/24/642141-reiting-korrupsiya> (доступ 12.09.2017).

- 6 HILL F., GADDY C. *Op. cit.* P. 230. Левада-центр ежемесячно, начиная с 2000 года, когда Путин впервые стал президентом страны, проводит опросы общественного мнения, измеряя индекс одобрения Путина, а также оценку гражданами текущего положения дел в стране и деятельности правительства. Все индексы можно найти по ссылке: URL: <http://www.levada.ru/old/indeksy> (доступ 12.09.2017).
- 7 См. интервью Тома Парфитта с Глебом Павловским, взятое в январе 2012 года для издания The Guardian; полностью опубликовано в New Left Review: PAVLOVSKY G. *Putin's World Outlook* // New Left Review. 2014. July/August. Vol. 88. URL: <https://newleftreview.org/II/88/gleb-pavlovsky-putin-s-world-outlook> (доступ 12.09.2017).
- 8 Из комментариев, которые Дмитрий Медведев дал автору и небольшой группе экспертов во время официальной презентации в Институте Брукинса (Вашингтон, 13 апреля 2010 года).
- 9 ENGLUND W., LALLY K. *Medvedev Confirms He Will Step Aside for Putin to Return to Russia's Presidency* // The Washington Post. 2011. September 24th. URL: https://www.washingtonpost.com/world/europe/dmitry-medvedev-asks-putin-to-run-for-president-of-russia/2011/09/24/GIQAxGwpsK_story.html (доступ 12.09.2017). Время принятия решения Путиным было связано с тем, что в декабре 2011-го должны были состояться парламентские выборы.
- 10 Более подробно об этом см.: PAVLOVSKY G. *Op. cit.*; а также: HILL F., GADDY C. *Op. cit.* P. 227–259. В ноябре 2011-го, во время встречи в рамках Валдайского клуба, состоявшейся через несколько недель после гибели Муаммара Каддафи в октябре, Путин крайне негативно отозвался об этом событии (из записей автора).
- 11 HILL F., GADDY C. *Op. cit.* P. 231–232.
- 12 *Ibid.* P. 249–251.
- 13 См.: Алексашенко С. *Период полураспада: год после убийства Бориса Немцова* // Forbes.ru. 2016. 26 февраля. URL: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/vertikal/313657-period-poluraspada-god-posle-ubiistva-borisa-nemtsova> (доступ 12.09.2017).
- 14 HILLE K. *Russia: How to Exercise Political Control* // Financial Times. 2016. September 7th. URL: <https://www.ft.com/content/94c679fc-7418-11e6-b60a-de4532d5ea35> (доступ 12.09.2017).
- 15 BODNER M., FISHMAN M. *Elections 2016: An Overwhelming Victory for the Kremlin: The Ruling United Russia Party Dominates the 2016 State Duma Elections* // The Moscow Times. 2016. September 19th. URL: <https://themoscowtimes.com/articles/duma-election-wrap-up-55383> (доступ 12.09.2017).
- 16 McDERMOTT R. *Countering Color Revolution Drives Russia's Creation of National Guard* // Eurasia Daily Monitor. 2016. April 12th. Vol. 71, № 13.
- 17 См.: ТИМОФЕУСЧЕВ А. *Russia to Resurrect Soviet-Era Ministry of State Security* // Russia Beyond the Headlines. 2016. September 20th. URL: http://rbth.com/politics_and_society/2016/09/20/russia-to-resurrect-soviet-era-ministry-of-state-security_631663 (доступ 12.09.2017). См. также: ВАЕВ Р. *Younger Crowd Will Not Rejuvenate Putin's Court* // Eurasia Daily Monitor. 2016. October 3rd. Vol. 158, № 13. URL: <https://jamestown.org/program/younger-crowd-will-not-rejuvenate-putins-court/> (доступ 12.09.2017).
- 18 Колесников А. В конце концов жизнь не раз круто менялась [Интервью губернатора Тульской области А. Дюмина] // Коммерсантъ. 2016. 9 февраля. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2911780> (доступ 12.09.2017).
- 19 Колесников вместе с двумя другими журналистами Натальей Геворкян и Натальей Тимаковой опубликовали биографию Путина, приуроченную к его первой президентской кампании. См.: ГЕВОРКЯН Н., ТИМАКОВА Н., КОЛЕСНИКОВ А. *От первого лица: разговоры с Владимиром Путиным*. М.: Вагриус, 2000.
- 20 LITVINOVA D. *Putin's Game of Thrones: The Men in Epaulets Take Over* // The Moscow Times. 2016. July 29th. URL: <https://themoscowtimes.com/articles/game-of-thrones-russian-regions-and-districts-get-new-leaders-in-epaulets-54782> (доступ 12.09.2017); BALMFORTH T. *Putin Reshuffles Regional Leaders Ahead of Vote: Russian Customs Chief Out* // Radio Free Europe/Radio Liberty. 2016. July 28th. URL: <http://www.rferl.org/content/russia-putin-reshuffle-balyaninov-zurabov/27886343.html> (доступ 12.09.2017); а также: MONAGHAN A. *Putin's Removal of Ivanov as Chief of Staff is More About Rejuvenation* // Chatham House Expert Comment. 2016. August 15th. URL: <https://www.chathamhouse.org/expert/comment/putins-removal-ivanov-chief-staff-more-about-rejuvenation> (доступ 12.09.2017).
- 21 GALEOTTI M. *Putin's Incredible Shrinking Circle* // European Council on Foreign Relations Commentary. 2016. August 17th. URL: http://www.ecfr.eu/article/commentary_putins_incredible_shrinking_circle_7099 (доступ 12.09.2017); КОЛЕСНИКОВ А. *Out With the Old, In With the New for Russia's Political Elite* // Moscow Times. 2016. August 25th. URL: <https://themoscowtimes.com/articles/out-with-the-old-in-with-the-new-for-russias-political-elite-55110> (доступ 12.09.2017); а также: ЕСКЕЛ М. *Putin Taps Duma Speaker as New Foreign Spy Boss in Latest Kremlin Shakeup* // Radio Free Europe/Radio Liberty. 2016. September 22nd. URL: <http://www.rferl.org/a/russia-putin-naryshkin-svr/28007297.html> (доступ 12.09.2017).
- 22 См.: DAWISHA K. *Putin's Kleptocracy: Who Owns Russia?* New York: Simon and Shuster, 2014.
- 23 После того как 17 июля 2014 года поддерживаемые Россией повстанцы сбили в небе над Украиной самолет Малайзийских авиалиний (рейс MH17), следовавший из Амстердама в Куала Лумпур, стало известно, что старшая дочь Путина и ее муж-голландец живут в Гааге. В прессе высказывались предположения, что в результате произошедшего супружеская пара была вынуждена переехать в Москву. Аналогичные последствия имели место для людей из ближайшего окружения Путина, на которых были наложены личные санкции и запрет на въезд на территорию Соединенных Штатов и Европейского союза после того, как был аннексирован Крым и началась война в восточной Украине. См., напр.: OLTERRMANN PH., WALKER SH. *MH17: Dutch Mayor Wants Vladimir Putin's Daughter Maria Departed* // The Guardian. 2014. July 23rd. URL: <http://www.theguardian.com/world/2014/jul/23/mh17-dutch-mayor-vladimir-putin-daughter-deport> (доступ 12.09.2017); а также: WAGSTYL S. *U.S. Targets Vladimir Putin's Inner Circle: EU Takes New Steps to Punish Russia* // Financial Times. 2014. March 21st. URL: <https://next.ft.com/content/635bf2b4-b013-11e3-b0d0-00144feab7de> (доступ 12.09.2017).
- 24 Личная беседа автора с бывшим высокопоставленным чиновником казначейства США и Белого дома об ожиданиях американского правительства, связанных с тем, что Путин может резко поменять свою политику в Украине после введения санкций против людей из его близкого окружения (13 апреля 2016 года).
- 25 HILL F. *Putin kämpft den Krieg seines Vaters* // Die Zeit. 2015. 6. Mai. URL: <http://www.zeit.de/politik/ausland/2015-05/gedenken-zweiter-weltkrieg-wladimir-putin-tag-des-sieges> (доступ 12.09.2017).
- 26 См.: НЕММЕНТ J. *Youth Politics in Putin's Russia: Producing Patriots and Entrepreneurs*. Bloomington: Indiana University Press, 2015; а также: MONAGHAN A. *The New Politics of Russia: Interpreting Change*. Manchester, United Kingdom: Manchester University Press, 2016.

- 27 В докладе, выпущенном в июле 2015 года Российской академией народного хозяйства и государственной службы, делается вывод, что основная масса российского среднего класса главным образом состоит из государственных чиновников и сотрудников российских силовых ведомств. См.: *Средним классом в России становятся силовики и чиновники* // Эхо России. 2016. 4 августа. URL: <http://ehorussia.com/new/node/12724> (доступ 12.09.2017).
- 28 KOLESNIKOV A. *Russian Ideology after Crimea* // Carnegie Moscow Center. 2015. September 22nd. URL: <http://carnegie.ru/2015/09/22/russian-ideology-after-crimea/ihzq> (доступ 12.09.2017). См. также доклад Кирилла Рогова: ROGOV K. *The Authoritarian Bias: Measuring Public Opinion in Russia* // Kennan Institute, Woodrow Wilson Center for Scholars, Washington, D.C. 2016. April 20th. URL: http://www.globalinterests.org/2016/04/19/the-authoritarian-bias-measuring-public-opinion-in-russia/?mc_cid=f699005c47&mc_eid=d22f87d69d (доступ 12.09.2017); и ARON L. (Ed.) *Putin's Russia: How it Rose, How it is Maintained, and How it Might End*. Washington, D.C.: American Enterprise Institute, 2015.
- 29 HILL F., GADDY C. *Op. cit.* P. 68, 231.
- 30 В конце сентября 2016 года несколько российских экспертов обсуждали слухи, что Кремль рассматривает вопрос об учреждении “государственного совета”, чтобы создать более “коллегиальную администрацию”, которая могла бы регулировать процесс передачи президентских полномочий. См., например, GOVLE P. *A State Council Would Be a New Politburo Designed to Make Succession Easier, Solovey Says* // Window on Eurasia Blog. 2016. September 26th. URL: <http://windowoneurasia2.blogspot.com/2016/09/a-state-council-would-be-new-politburo.html> (доступ 12.09.2017). Но, как вскоре после этого заметил еще один из известных российских экспертов (на неофициальной встрече, прошедшей в Институте Брукинса 3 октября 2016 года), “в этом состоит работа некоторых людей в Кремле: распространять слухи и смотреть, как их воспринимают”. Похожие слухи, которые также распространились в этой связи, заключались в том, что, возможно, Кремль примет решение о переносе президентских выборов с 2018 на 2017 год, дабы воспользоваться подъемом популярности “Единой России” в результате парламентских выборов, прошедших 18 сентября 2016 года.
- 31 PAN PH. P. *Russia's Medvedev Signs Constitutional Amendment to Lengthen Presidential Terms* // The Washington Post. 2008. December 31st. URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/12/30/AR2008123000839.html> (доступ 12.09.2017).
- 32 HILL F., GADDY C. *Op. cit.* P. 51–53.
- 33 Единственным зарубежным ориентиром, к которому обращались разработчики Конституции, по словам одного из членов команды Собчака Сергея Шахрая, была “Британская королева”. См.: *Ibid.* P. 196. Более широкую дискуссию о роли Собчака и о законодательной теории, лежащей в основе Конституции, см.: *Ibid.* P. 51–55.
- 34 Подробную дискуссию на эту тему и о том, как функционирует российская политическая система, см.: *Ibid.* P. 190–224.
- 35 На самом же деле миллионы вопросов готовятся и распределяются передовой группой за много месяцев до проведения прямой линии. *Ibid.* P. 173–174.
- 36 MACFARQUHAR N. *Vladimir Putin's Vulnerable Side is at Fore in Call-In Show* // The New York Times. 2016, April 14th. URL: <http://www.nytimes.com/2016/04/15/world/europe/vladimir-putin-russia.html> (доступ 12.09.2017); а также: KIM L. *Vladimir Putin Feels Your Pain: The Surreal Spectacle of the Russian President's Annual Call-In Show* // Slate. 2016, April 14th. URL: http://www.slate.com/articles/news_and_politics/foreigners/2016/04/vladimir_putin_promises_to_fix_pothes_in_annual_live_call_in_show.html (доступ 12.09.2017). См. также: *Ответы на вопросы журналистов по итогам “Прямой линии”*. 2016. 14 апреля // Президент России. URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/news/51718> (доступ 12.09.2017). Полную расшифровку записи прямой линии можно посмотреть на официальном кремлевском президентском сайте: *Прямая линия с Владимиром Путиным* // Президент России. 2016. 14 апреля. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/51716> (доступ 12.09.2017).
- 37 HILL F., GADDY C. *Op. cit.* P. 216–217. Записи автора, сделанные во время встречи с Владимиром Путиным в рамках дискуссионного клуба “Валдай”, состоявшейся в Сочи 14 сентября 2007 года.
- 38 На сайте ЛДП представлена вполне подробная история создания партии и ее цели; см.: *Liberal Democratic Party of Japan*. URL: <https://www.jimin.jp/english/index.html> (доступ 12.09.2017).
- 39 Записи автора в ходе интервью с заместителем генерального директора Бюро по делам Европы Министерства иностранных дел Японии. Вашингтон, 30 июня 2016 года.
- 40 См.: VOGEL E. F. *Deng Xiaoping and the Transformation of China*. Cambridge, Mass.: The Belknap Press of Harvard University Press, 2011.
- 41 JUDAN B. *Fragile Empire: How Russia Fell In and Out of Love with Vladimir Putin*. New Haven, Conn.: Yale University Press, 2013. P. 26–28.
- 42 BOHLEN C. *Yeltsin Resigns: The Overview; Yeltsin Resigns, Naming Putin as Acting President to Run in March Election* // The New York Times. 2000. January 1st. URL: <http://www.nytimes.com/2000/01/01/world/yeltsin-resigns-overview-yeltsin-resigns-naming-putin-acting-president-run-march.html?pagewanted=all> (доступ 12.09.2017).